

ESLÜ 2007.AASTA KORRALINE ÜLDKOOSOLEK, 24.03.2007 – TALLINN

Algus 17:10

Lõpp 18:37

Esindatud 203 ühingu liiget, neist 150 volitustega.

LISA 1: registreerimislehed (2 eksemplari)

LISA 2: 150 volitust

1. KOOSOLEKU JUHATAJA, PROTOKOLLIJA JA HÄÄLTELUGEMISKOMISJONI VALIMINE, PÄEVAKORRA KINNITAMINE

Toomas Kivisalu (edaspidi TK): Tuletan osalejatele meelde, et nimetatud üldkoosolekut filmitakse ja lindistatakse. Alustame 2007 aasta korralise üldkoosolekuga.

Osalejate ja volituste registreerimine toimus täna enne 2006.aasta üldkoosoleku korduskoosolekut.

Teostame kohalolijate kontrolli:

Kohal või volitustega esindatud: 203

Esimeseks päevakorrapunktiks on koosoleku juhataja, protokollija ja häälte lugemiskomisjoni valimine, päevakorra kinnitamine

Kõigepealt tuleb valida uuesti häälte lugejad, teen ettepaneku valida häälte lugejateks Helve Käro, Tõnis Vanaveski, Veiko Väljas, Felor Sepp – hääletame, kes on selle poolt, et eelnimetatud inimesed valida häälte lugejateks:

Poolt: 203

Vastu: 0

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Valida häälte lugejateks Helve Käro, Tõnis Vanaveski, Veiko Väljas, Felor Sepp

TK: Teen ettepaneku valida protokollijaks Maris Luberg, hääletame

Poolt: 203

Vastu: 0

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Valida koosoleku protokollijaks Maris Luberg (edaspidi ML)

TK: Teen ettepaneku valida koosoleku juhatajaks Anna Luik, hääletame

Poolt: 203

Vastu: 0

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Valida koosoleku juhatajaks Anna Luik (edaspidi AL)

AL: Teen ettepaneku kinnitada 2007. aasta korralise üldkoosoleku päevakord (loeb ette all oleva päevakorra), palun kohalolijatel hääletada:

1. Koosoleku juhataja, protokollija ja häälte lugemiskomisjoni valimine, päevakorra kinnitamine.
2. ESLÜ juhatuse esimehe aruanne

3. ESLÜ juhatuse toimkondade aruanded – näitus, koolitus, aretus, info, järelkasv, avalikud suhted
4. Revisjonikomisjoni aruanne
5. ESLÜ 2006a. majandusaasta aruande kinnitamine
6. Astrid Lundava tagasikutsumine revisjonikomisjonist
7. ESLÜ juhatuse liikmete ja asendusliikmete tagasiastumisavalduste käsitlemine; uute juhatuse liikmete ja asendusliikmete valimine

Poolt: 201

Vastu: 0

Erapooletu: 2

OTSUSTATI: Kinnitada 2007 aasta korralise üldkoosoleku päevakord

AL: Järgmine päevakorra punkt on ESLÜ juhatuse esimehe aruanne

2. ESLÜ JUHATUSE ESIMEHE ARUANNE

TK (loeb ette aruande **Lisa nr 3**) Kas kellelgi on küsimusi?

Denis Belov (edaspidi DB): Küsin seoses kohtuasjaga: Miks juhatus leidis, et ei olnud võimalik aktsepteerida kompromisettepanekut, mis minu poolt oli tehtud?

AL: Kompromisettepanek tuli detsembris 2006, erakorralise koosoleku toimumist nõuti 06.jaan. 2007. Aasta lõpus ei olnud võimalik sisuliselt kahe nädala jooksul uut koosolekut ette valmistada.

ML: Kohus oleks võinud asja ka ESLÜ kasuks otsustada. Lootsime võita, kuna algse hagi põhjal ei olnud see võimatu. Ka hilisema hagi täpsustuse puhul oli võimalus, et kohus siiski meie kasuks otsustab.

AL: Kompromisettepanekut mitte vastu võtta oli juhatuse otsus, kuna pidasime sel hetkel tõenäoliseks, et kohus otsustab asja ESLÜ kasuks.

DB: palun minu küsimus ja AL viimane vastus protokollida.

Epp Maltis (edaspidi EM): Küsimus Denis Belovile: Sina küsid, miks ei võetud vastu kompromisettepanekut. Mina küsiks omakorda, miks Sa üldse kohtusse pöördusid? Sa ei esitanud enne kohtusse minekut juhatusele mingeid soove või hoiatusi, hagi tuli ootamatult. Teame et kohus tegi otsuse põhiliselt lähtuvalt ühest päevast, millega põhikirja vastu eksiti. Kas Sul tõesti jäi üks päev puudu dokumentidega tutvumisel, nagu hagis mainisid?

DB: Põhjuseid, miks hagi oli esitatud, teate väga hästi.

Kohalolijad läbisegi: "Ei tea".

DB: See ei vasta tõele, et hagi tuli ootamatult. Eelmisel üldkoosolekul mainisin peale koosoleku juhataja valimist, et koosoleku kokku kutsumine ei ole seadusega kooskõlas. Koosolek otsustas siiski et koosolek toimub siin ja praegu, ja ei arvestatud minu ütlustega. Seejärel ütlesin uuesti, et kui koosolek jätkub, võib tulla hagi. Maris Luberg oli vist see, kes ütles, et kui kaevatakse kohtusse, eks siis vaatame. Esimene põhjus, miks andsin hagi - pooldan demokraatiat, aga mitte võltsdemokraatiat. Te kõik teate, kuidas käis häälte kogumine eelmiseks koosolekuks. Lisaks oli ebaseaduslik, kuidas juhatuse liikmed kogusid volitusi, kuna juhatusel olemas liikmete nimekiri ja kontaktid – lihtliikmetel ei olnud sel hetkel liikmete nimekiri kättesaadav.

Teine põhjus kohtusse minekuks oli, et Jevgeni Kaverinil keelati töötada Laagna näitusel 2006 kuna tal ei ole atesteeringut, samas Rene Tammel lubati töötada Haapsalus.

DB ütleb veel et ESLÜ jurist on kirjutanud oma vastuses DB juristile, et ESLÜ juhatus ei peagi teavitama liikmeid üldkoosoleku päevakorrast. Samuti ütleb DB, et kuulis oma varukatrennis, et juhatuse asendusliige Eha Kõrve ütles koeraomanikule, et andku oma hääl, muidu tulevad venelased ühingus võimule.

Eha Kõrve: See on täiesti alusetu vale. Ma ütlesin inimesele, et kui ta ei tule koosolekule, siis ta volitaks oma hääle, et saaksime kvoorumi kokku. Ma ei öelnud, et volitagu hääl nimelt mulle.

(Kohalolijate kõvahäälnelne vaidlus ja vastastikused selgitused.)

ML: Mille poolest see erines volituste kogunemine eelmistest aastatest? Kas juhatuse liikmetel on keelatud volitusi küsida?

DB: Juhatuse liikmetel olemas ühingu liikmete kontaktid – neid väljaspool otstarvet kasutada on ebaseaduslik. Juhatuse liikmed lunivad (vabandage väljendust) endale häáli et juhatuses jätkata. *(Noomib juhatust et see on kõik asjad valesti teinud)*

ML: Mida on ebaseaduslikku või kuidas on väljaspool otstarvet see, kui juhatuse liige pöördub lihtliikme poole, paludes volitust ESLÜ üldkoosolekuks, mille otsused mõjutavad otseselt selle ühingu arengut.? Liikmete kontaktid ju selleks ongi, et nad saaksid teavet ühingu arengust ja seal oma sõna sekka öelda. Liikmel on alati võimalus keelduda oma häält volitamast.

DB: Ikkagi, volituste kogumine ei olnud viisakas.

AL: Enamuse liikmete telefoninumbrid on tänapäeval internetiotsingus täiesti vabalt kättesaadavad.

Kohalolijad: *Pikk ja kõvahäälnelne vaidlus teemal kas, kes ja kuidas võib andmeid kasutada ja millisel puhul see on ebaseaduslik*

DB: Mul on küsimus: Kas võin tulla juhatuse koosolekutele ja osaleda klubi töös?

Kohalolijad läbisegi: Loomulikult, see on alati lubatud, juhatuse korralised koosolekud on lahtised.

AL: Ka igal teisipäeval võib klubisse tulla, keegi juhatusest on seal, kõik ettepanekud on oodatud. Kõik on oodatud, ka niisama juttu rääkima.

Kohalolijad läbisegi: Läheme sellest teemast nüüd edasi.

Erik Köster (edaspidi EK): Mina kui suhteliselt värske liige ei tea küll palju tagamaid. Aga tahaks väga küsida: me oleme siin rääkinud formaaljuriidilistest nüanssidest. Me ei ole praegu kohtus. Üldkoosolek on koht, kus saame omavahel vabalt rääkida, asjadest õigete nimedega. Miks hr. Belov sai tigidaks? Küsimus hr. Belovile: kas te tahate saada ühingult 100.000.- Ei või jaa?

DB: Ei.

EK: Väga hea, siis on mu süda rahul. Mulle ei mahuks see pähe - inimene annab asja kohtusse, võidab, saab 100.000 meie kõigi taskust; see oleks väga, väga inetu. Teine küsimus: Miks ei ole meil teatud aastate kohta dokumente? Kuhu need kadusid? Kes on vastutav? Ma arvan, et ma ei ole üksik ja nii mõndagi inimest huvitab, kus need siis on. Auditit ei saa teha, kui dokumente ei ole. Aga kas oleks võimalik algatada mingisugune protsess, kus midagi võiks selguda?

TK: Ei oska vastata miks dokumente pole, seda võib küsida otse eelmise juhatuse esinaiselt Astrid Lundavalt.

ML: Kuna üldkoosolekul on täna ka eelmise juhatuse liikmeid ning selle esinaine, siis minul on küsimus, millele me ei ole vastust saanud siiani ning mis ei kajastu ka meieeni jõudnud juhatuse protokollides. Kes vastutas 2003 -2004 raamatupidamise ja dokumentide eest, mida siiani ei ole käesolev juhatus enda kätte saanud? Palun vastake, Lena (Jelena Levašova), Margit (Margit Kuusmann).

(*Vaikus*)

Astrid Lundava (edaspidi AsL): Mida me keerutame. Kõik mis olid – need asjad on üle antud, mis olid. Kui ei ole võimalik auditit teha, siis ei ole.

AL: Küsimus oli: kes vastutas dokumentide eest?

AsL: Lõpetaks selle teema nüüd ära. Pealegi Heli (*Vaab*) leidis mingid dokumendid oma juurest.

EM: Need dokumendid puudutavad varasemat perioodi ning ei olnud auditiks vajalikud.

AL: Me räägime konkreetselt 2003-2004 dokumentidest, mitte varasematest. Küsimus konkreetne: kes vastutas dokumentide eest?

AsL: 2003-2004 – mis olid, on üle antud.

AL: Pr. Lundava on erialalt raamatupidaja.

Kohalolijad läbisegi: kes vastutas dokumentide eest?

DB: Me ei hakka seda teemat siin lahkama. Las juhatus teeb nimekirja puuduvatest dokumentidest.

Meeli Puusepp (revisjonikomisjoni liige; edaspidi MP): ESLÜ kodulehel on nende dokumentide nimekiri olemas.

DB: On olemas?

MP: On küll.

DB: Miks te avaldate seda internetis? Keegi ei oska sealt otsida.

Kohalolijad läbisegi: päevakorraga edasi minna.

AL: Jätkama päevakorrapunktiga 3

3. ESLÜ JUHATUSE TOIMKONDADE ARUANDED - NÄITUS, KOOLITUS, ARETUS, INFO, JÄRELKASV, AVALIKUD SUHTED

Näitusetoimkonna aruanne (Lisa nr 4): esitas Maris Luberg

Koolitustoimkonna aruanne (Lisa nr 5): esitas Janne Vaarja

Aretustoimkonna aruanne (Lisa nr 6): esitas Toomas Kivisalu

Infotoimkonna aruanne (Lisa nr 7): esitas Epp Maltis

EM: Küsimus DBle:– eelmise aasta üldkoosolekul väitis Hr Belov, et mina ei olevat nõustunud avaldama ajakirjas inimeste kaastöid. Tol hetkel ei olnud DB valmis ütlema, kes on need inimesed,

kelle kaastöid ma ei avaldanud. Tahaks küsida aasta hiljem - DB, kes need inimesed olid, kelle artikleid ma ei avaldanud – eelmisel üldkoosolekul nõudsin ma, et Sa need nimetaksid või kui Su väide oli vale, siis vabandaksid.

DB: Ma otsin need nimed välja ja avaldan kui selline soov on. Vabandama ma ei hakka.

EM: Palun see protokollida.

Ene Sikk: kurdate, et juhatusel on palju tegelemist kohtuasjaga. Miks te siis juristi palkasite, kui te ise sellega tegelete?

EM: Juhatus peab ometi asjadega tutvuma ja teadlik olema, mida ESLÜ juriidiline esindaja teeb või kirjutab.

DB: Palve, mis puudutab aretuskontrolle – nende info ei ole alati saadaval, eelmise aasta lõpul ei olnud võimalik saada õigeaegselt informatsiooni. Näiteks laupäeval tuleb üles info registreerimise kohta, üritus on juba pühapäeval.

EM: Registreerida saab kodulehel üritustele korrektselt, registreerimised on pikalt avatud.

DB: Mina ei jõua seda infot otsida, palun et see oleks rohkem kättesaadav. Teine küsimus, et vältida võimalike tulevaste hagide esitust: et ma ei soovi anda ühingu vastu järgmist hagi. Minu esindaja (*Leon Glikman*) on saatnud ESLÜ-le 4 kirja. Viimasele ei ole vastust tulnud. Miks?

EM: Nagu juhatus Sinu esindajale vastas: põhitöö kõrvalt ei jõua ESLÜ juhatus väga operatiivselt vastata – nagu eeldataks äriühingu puhul. Tegemist on siiski hobiühinguga ja mitte juhatuse liikmete põhitöökohaga.

DB: Kas võin tulla juhatuse koosolekule ja kompromissi otsida?

EM: Jah – loomulikult, juhatuse korralised koosolekud on avalikud. See on ka ajakirjas ja kodulehel üleval. Sinu korduv küsimus “kas ma võin tulla” on seetõttu kohatu.

DB: Miks minu esindaja kirjale ei ole vastatud?

EM: Ma ei oska sulle konkreetselt vastata, mul ei ole need kuupäevad peas, minu meelest on juhatus päris operatiivselt Sinu esindajale vastanud.

DB: Teie avaldasite internetis minu kohta valeinformatsiooni. Sellist infot mis teile kõlab tõena.

Kohalolijad läbisegi: DB, kord on internetis Sinu meelest liiga palju informatsioon ja siis jälle ei leia sa sealt informatsiooni üles.

Kohalolijad läbisegi, arutelu: arutletakse kodulehe tehniliste küsimuste üle, kas kasutada eraldi avanevaid “aknaid” jne. Arutletakse, et tuleval aastal Narva SLK klubi Haranduse erinäitusele peaks registreerimine mine käima ESLÜ kodulehe kaudu, oleks mugavam. Küsimus ESLÜ liikmekaartidest ei soovita arutleda. Esitatakse küsimus, miks aretuskontrolli paberid ei ole jõudnud teatud koeraomanikuni. Kurdetakse, et vahel ei avane mõni link.

AL : Milleks kohalolijate aega raisata. Juhatuse telefonid ja meiliaadressid on kodulehel ja ajakirjas, sellistes konkreetsetes küsimustes võib ju kohe juhatusele või veebmasteritele helistada või meilida. Miks oodata üldkoosolekut, et mõnda sellist üksikasja küsida.

Järelkasvutoimkond (Lisa nr 8) : ettekande esitas Anna Luik

Avalike suhete toimkond: ettekande esitas Anna Luik

AL: Järgmiseks revisjonikomisjoni aruanne

4. Revisjonikomisjoni aruanne

Aruande esitas revisjonikomisjoni liige Tiiu Lepp (Lisa nr 9)

AL: Revisjonikomisjoni arvamus on ära kuulatud, järgmiseks tuleks siis kinnitada ESLÜ 2006 majandusaasta aruanne, palun hääletada

5. ESLÜ 2006a. majandusaasta aruande kinnitamine

AL: Ettepanek majandusaasta aruanne kinnitada

Poolt: 169

Vastu: 0

Erapooletu: 26

OTSUSTATI: Kinnitada ESLÜ 2006a. majandusaasta aruanne

AL: Eelviimane päevakorrapunkt on

6. ASTRID LUNDAVA TAGASIKUTSUMINE REVISJONIKOMISJONIST

AL (loeb ettevalmistatud teksti ette): Juhatus teeb ettepaneku: A. Lundava on kaotanud usalduse ESLÜ revisjonikomisjoni liikmena, sest ta ei ole reageerinud korduvatele ESLÜ juhatuse poolt esitatud nõudmistele üle anda kõik ESLÜ majandusdokumendid aastatest 1999-2004. Ta on esitanud üksnes 2003-2004 a. puuduliku dokumentatsiooni, mille põhjal ei olnud võimalik ESLÜ auditit teostada, ning on keeldunud andmast selgitusi audiitorile ja juhatusele dokumentide puudumise ja puudulikkuse kohta.

AL: (loeb ette audiitorbüroo poolt esitatud nimekirja puuduvate dokumentide kohta)

Lisa nr.10

AL: Ettepanek A. Lundava revisjonikomisjonist tagasi kutsuda. Palun hääletada, kes on A. Lundava tagasikutsumise poolt:

Kohalolijad: peab sõna andma A. Lundavale

AL: sõna on Astrid Lundaval.

AsL: Punkt üks: Ma ei ole audiitori käest mitte ühte paberit saanud, kus on kirjas, kuhu tulla ja milliseid küsimusi mulle ehitatakse. Punkt kaks: võib lugeda juhatuse otsustest et te otsite 1999-2002 dokumente. Vana juhatusel ei olnud kombeks kõiki (*dokumente*) enda kätte toimetada, need olid Heli Vaabi käes ja minu teada on ta need nüüd üles leidnud ja ehk ka teile üle andnud. Ma ei näe mõtet olla revisjonikomisjonis. Küsisin revisjonikomisjonilt teatud asjade kohta – mis alusel kuludesse on kantud kohtukulud. Kui istung oli 2007 aasta jaanuaris, kas juhatus nägi ette, et kaotatakse, ja kirjutati kohtukulud 2006.aasta kuludesse? Need oleks pidanud olema tulevaste perioodide kulude all bilansireal.

Tiiu Lepp (revisjonikomisjoni esimees): Raamatupidamisseadus ütleb: kõik tehingud, mis on aruande koostamiseajal teadaolevad, võetakse arvesse sellel perioodil, kui nad toimusid.

AsL: Siin on põhimõtteline küsimus – mis välistab, et liikmed ei tee kirja, et nad ei ole nõus, et kohtukulud liikmemaksudest maha võetakse?

Kohalolijad läbisegi: repliigid ja kõvahäälnelne vaidlus kes saab sõna jne.

AL: Kutsub kohalolijaid korrale, annab sõna A. Lundavale.

AsL: Pole nagu mõtet rääkida. Ükskõik mida revisjonilt küsid, saad ikka negatiivse vastuse. Ainuke positiivne oli see, et põhivarasse oli kirjutatud IT tehnika, peale minu tähelepanujuhtimist parandati see ära. Aga ma ei näe mingit mõtet revisjonikomisjonis olla. Sama võin öelda Pille (*Kask, rev. kom. liige*) kohta. Revisjonikomisjoni esimees oleks võinud talle helistada ja tunda huvi. Pille Kasel seoses töökoha vahetusega on meiliaadress muutunud. Tal ei saanudki olla võimalust vastata meilidele, mis tema aadressile saadeti. Kutse revideerima tulla esitati liiga hilja.

AL: Praegu oli jutt küll puudevatest dokumentidest 2003-2004, sellele me vastust ei saanud.

AsL: Kuidas ei saanud vastust? Palun protokollida – ma ei ole saanud ühtegi kutset audiitori juurde.

EM: palun protokollida, et kutse on saadetud.

AL: Kes on selle poolt, et AsL revisjoni komisjonist tagasi kutsuda, hääletame

Poolt: 157

Vastu: 18

Erapooletu: 22

OTSUSTATI: Astrid Lundava on ESLÜ revisjonikomisjonist tagasi kutsutud

AL: Nüüd on jäänud veel viimane päevakorrapunkt:

7. ESLÜ JUHATUSE LIIKMETE JA ASENDUSLIIKMETE TAGASIASTUMISAVALDUSTE KÄSITLEMINE; UUTE JUHATUSE LIIKMETE JA ASENDUSLIIKMETE VALIMINE

AL: Hellar Nirk ja Maris Luberg paluvad end vabastada ESLÜ juhatuse liikme kohusest.

Õie Sillam Äkki saaks tagasi astujatelt ka põhjenduseks, miks tagasi astutakse.

Hellar Nirk: Mina lahkun juhatuse tööst seoses perekonna ning töökohustuste suurenemisega (lapse kasvatamine, töökoha vahetus).

AL: Kes on selle poolt, et rahuldada Hellar Nirk'i tagasiastumise avaldus? Hääletame.

Poolt: 198

Vastu: 0

Erapooletu: 0

ML: (*põhjendab pikemalt, ühtlasi annulleerides oma sõnavõtu, mille oli koosoleku juhataja juures registreerinud.*)

Üheks tagasiastumise põhjuseks on kooli- ja töökohustused, pikad tööreisid, sellega seoses suutmatus nii palju ühingu tööle oma aega pühendada, kui vajalik oleks.

Peale selle arvasin, et erimeelsused, mis valitsesid ühingus meie juhatusse algusajal, lahenevad. Ei arvanud, et tekib lõhe, mis ei jäta enam ruumi inimlikkusele. Kuna hagidega on algus tehtud, siis seisab juhatuse ees raske otsus – meil puuduvad dokumendid, mida teha? Teatavasti istuv juhatus vastutab. Juhatuse vabastaks (*dokumentide puudumisest tekkivast*) vastutusest kohtotsus, et neid dokumente pole, aga see tähendaks järjekordset hagi, seekord juhatuse poolt. Ma loodan, et asi laheneb hagideta, aga kindlust ei ole. Ma ei taha seetõttu rohkem seda tööd teha. Võtan mütsi maha nende ees, kes jäävad juhatusse, see nõuab iseloomu ja tahtmist. Kuna mul aega napib, siis oleks piinlik nimetada ennast juhatuse liikmeks ja teha otsuseid asjadesse süvenemata. Ma soovin, et ühing läheks joonde, et mingit mõttetut hagemist ei käiks. Kuulan tänaseid Denisi repliike, kus ta ütleb, et ta ei tahaks ühtegi hagi tekitada – aga ära siis tekita, see on sinust endast kinni.

AL: Hääletame, kas ML tagasiastumisavaldus rahuldada - kes on selle poolt?

Poolt: 183

Vastu: 7

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Hellar Nirk ja Maris Luberg vabastada juhatuse liikmete kohtadelt

AL: Õnne-Mare Sagur on esitanud üldkoosolekule avalduse sooviga vabastada ta ESLÜ juhatuse asendusliikme kohalt seoses kasvanud koormusega töökohal ja kodus (lapse kasvatamine). Hääletame: kes on selle poolt, et Õnne-Mare Sagur vabastada ta ESLÜ juhatuse asendusliikme kohalt?

Poolt: 203

Vastu: 0

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Vabastada Õnne-Mare Sagur ESLÜ juhatuse asendusliikme kohalt.

AL: Teen ettepaneku kinnitada juhatuse liikmeks Veiko Väljas (*kandidaat tutvustab ennast*), hääletame:

Poolt: 170

Vastu: 0

Erapooletu: 24

OTSUSTATI: Kinnitada juhatuse liikmeks Veiko Väljas.

AL: Teen ettepaneku kinnitada juhatuse asendusliikmeks Felor Sepp (*kandidaat tutvustab ennast*), hääletame:

Poolt: 196

Vastu: 0

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Kinnitada juhatuse asendusliikmeks Felor Sepp

AL: Teen ettepaneku kinnitada juhatuse asendusliikmeks Andrus Räämet (*kandidaat tutvustab ennast*), hääletame

Poolt: 197

Vastu: 0

Erapooletu: 0

OTSUSTATI: Kinnitada juhatuse asendusliikmeks Andrus Räämet.

AL: Päevakorrapunktid on küll selleks korraks läbi, aga juhatusele on saatnud kirja ESLÜ liige, kes tänasel koosolekul ei saa osaleda, kuid kelle palvel me selle ette loeme. Kuna kiri laekus peale päevakorra avaldamist, siis päevakorda seda panna ei olnud võimalik.

7. ESLÜ LIIKME TAIMO KIKKASE KIRI ESLÜ ÜLDKOOSOLEKULE

(AL loeb kirja ette. Lisa nr. 11)

Kohalolijate arutelu: Kas panna hääletusele kirjas tehtud ettepanek A. Lundava a D. Belovi ühingust väljaarvamiseks.

EM: Juhatuses oli see küsimus arutluses, aga kuna kiri on saadetud peale päevakorra väljakuulutamist, ei saanud seda punkti koosoleku päevakorda liita. Siin on mitmeid juriidilisi nüansse. Põhikirja kohaselt saab liiget välja heita, kui ta on ühingule kahju tekitanud. Belov ja Lundava ilmselt jälle kohtus vaidlustasid kui me väidaks, et nad on ühingule kahju tekitanud. See toodaks järjekordse kurnava kohtuasja. Kiri on ette loetud, aga Taimo Kikkase ettepanekut koosolekule hääletamiseks ei esitata, kuna see polnud väljakuulutatud päevakorras.

Inga Arro: Tahtsin küsida teisel teemal: 17. veebr. aretuskontrollil osalenud koerad pole siiani AK dokumente saanud.

EM: Vabandust, minu viga, need dokumendid on minu käes. Postitan need.

DB: Kas ma saaks Kikkase kirjast koopiat? Ja millal?

AL: Saab. Teisipäeval ühingu ruumidest. Võime ka meili peal saata.

AL: Kuulutan koosoleku lõppenuks ja tänan kohaolnuid. Kohe algab hooaeg, suunake oma energia sellele.

Koosolek lõppes: 18:37

Juhataja: Anna Luik

(allkirjastatud)

Protokollija: Maris Luberg

(allkirjastatud)